

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2013/855

İtiraz Eden (Davacı) : Musa Sarı
Vekill : Av. Ersal Erdil
G.M.K. Bulvarı No:60/13- Maltepe/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı - Bilgi
Vekill : Av. Ülkü Gökçek - aynı adreste



İstemİN Özeti : Danıştay Sekizinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 26/09/2013 günlü, E: 2013/6683 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Şehnaz Gençay Karabulut

Düşüncesi : İtiraz isteminin kabulü ile yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:
Yükseköğretim Genel Kurulunun 18/04/2013 günlü, 2013.04.540 sayılı kararının, "Eğitim Fakültelerindeki Ortaöğretim Alan Öğretmenliği Programlarına 2013-2014 eğitim-öğretim yılından itibaren öğrenci alımının durdurulmasına" ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Sekizinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 26/09/2013 günlü, E: 2013/6683 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7. maddesinin (h) bendinde, üniversitelerin her eğitim-öğretim programına kabul edeceği öğrenci sayısı önerilerini inceleyerek kapasitelerini tespit etmek; insan gücü planlaması, kurumların kapasiteleri ve öğrencilerin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda ortaöğretimdeki yönlendirme esaslarını da dikkate alarak öğrenenlerin seçilmesi ve kabul edilmesi ile ilgili esasları tespit etmek, Yükseköğretim Kurulunun görevleri arasında sayılmıştır.

Aynı Yasanın 43. maddesinin (b) bendinde, "Aynı meslek ve bilim dallarında eğitim-öğretim yapan üniversitelerde, eğitim-öğretim, metod, kapsam, öğretim süresi ve yıl içindeki değerlendirme esasları bakımından eşdeğer olması ve öğrenimden sonra kazanılan unvanların aynı ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususu Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine; öğretmen yetiştiren birimler için belirtilen esasların tespiti Milli Eğitim Bakanlığı ile işbirliği yapılarak, Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

İtiraz istemine konu karara ilişkin dosyanın incelenmesinden; yukarıda değinilen mevzuat kapsamında Milli Eğitim Bakanlığı tarafından, öğretmen ihtiyaçları ile ilgili çalışmaları yürütmek için bazı üniversitelerin eğitim fakültelerinin dekanları ile Bakanlık üst düzey yöneticilerinden oluşturulan Öğretmen Yetiştirme Çalışma Grubunun 16/04/2013 günlü, 15 sayılı toplantısında, eğitim fakültelerinde ihtiyaç duyulan alanlara ilişkin olarak Milli Eğitim Bakanlığının öğretmen ihtiyaç projeksiyon çalışmaları sonucunda belirlendiği;

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2013/856

- Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (Rehber Öğretmen)
- İlköğretim Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi
- İlköğretim Matematik Öğretmenliği
- Özel Eğitim Öğretmenlikleri
- Teknoloji Tasarım Öğretmenliği



olmak üzere 5 alanda öğretmenlik programı açılarak öğrenci alınmasına, bu alanların dışında program açılmamasının önerilmesine; eğitim fakültelerinde yer alan programlar için ise, yukarıda yer alan 5 alanın dışındaki programların öğretim üyesi yeterlilikleri ile öğretmen ihtiyacının olmaması ve öğretmen adaylığı fazlalığı dikkate alınarak kapatılmasının veya kontenjanlarının azaltılmasının önerilmesine karar verildiği anlaşılmaktadır.

Görüldüğü üzere, yukarıda alıntısına yer verilen mevzuat hükmü kapsamında oluşturulan Çalışma Grubunca, eğitim fakültelerindeki mevcut programlar için kararda yer verilen 5 alanın dışında kalan programların yine kararda yer verilen kriterler göz önünde bulundurularak kapatılması veya kontenjanların azaltılması önerilmesine rağmen, davaya konu kararla, gerekçesi ortaya konulmadan eğitim fakültelerindeki istenmez tüm ortaöğretim alan öğretmenliği programlarına öğrenci alımının durdurulmasında mevzuat hükümlerine uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, FEFKON'un (Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarih Coğrafya, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakülteleri Dekanlar Konseyi) 07/08 Mart 2013 tarihinde yaptığı toplantıda alınan ortak kararlarda yer alan eğitim fakültelerinin ortaöğretim alan öğretmenliği programlarının kapatılmasına ilişkin teklifin incelenmesi sonucunda dava konusu kararın alındığı anlaşılmaktadır.

FEFKON VIII. Toplantısı Sonuç Raporunun "Çalıştayda Alınan Ortak Kararlar" başlıklı A maddesinin 1. fıkrasında, "Türkiye'de temel bilimlerin geleceğinin garanti altına alınması, özellikle FEF'lere (Fen Edebiyat Fakültelerine) üstün nitelikli ve becerikli öğrencilerin alınmasıyla sağlanacaktır. Bu bağlamda, ortaöğretim alan öğretmenleri Fen Edebiyat Fakülteleri mezunlarından karşılanmalıdır. Eğitim Fakültelerindeki ortaöğretim alan öğretmenliği programları kapatılmalıdır. Alan öğretmenliği sınavında 70 ve üzeri puan alan FEF mezunları öğretmen ataması yapılmak üzere pedagojik formasyona tabi tutulmalıdır." ifadelerine yer verilmiştir.

Anılan kararda, ortaöğretim alan öğretmenlerinin fen edebiyat fakülteleri mezunlarından karşılanması amacıyla, eğitim fakültelerindeki ortaöğretim alan öğretmenliği programlarının kapatılmasının önerildiği tartışmasıdır.

Yukarıda değinilen 2547 sayılı Yasanın 43. maddesinin (b) bendine göre, Yükseköğretim Kurulunun dava konusu işlem konusundaki yetkisini, öğretmen ihtiyacı bulunan alanların hangileri olduğunu mevcut öğretmen adaylarının sayısını da dikkate alarak, bu konuda Millî Eğitim Bakanlığı ile işbirliği içinde yapılan çalışmaların sonucuna göre kullanması gerekirken, bu konuda herhangi bir yetkisi olmayan Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarih Coğrafya, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakülteleri Dekanlar Konseyi'nin, ortaöğretim alan öğretmenlerinin fen edebiyat fakülteleri mezunlarından karşılanması amacıyla eğitim fakültelerindeki ortaöğretim alan öğretmenliği programlarının kapatılması önerisini dayanak olarak tesis ettiği işlemden amaç yönünden de hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davacının itiraz isteminin kabulüne, Danıştay Sekizinci Dairesinin yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 26/09/2013 günlü, E: 2013/6686 sayılı kararının kaldırılmasına, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için gerekli olan koşulların, dava konusu uyuşmazlıkta gerçekleştiği anlaşıldığından, davacının yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile davaya konu

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2013/855

Yükseköğretim Genel Kurulunun 18/04/2013 günlü, 2013.04.540 sayılı kararının, "Eğitim Fakültelerindeki Ortaöğretim Alan Öğretmenliği Programlarına 2013-2014 eğitim-öğretim yılından itibaren öğrenci alımının durdurulmasına" ilişkin kısmının yürütmesinin durdurulmasına, 23/01/2014 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan Vekili Halide Ayfer ÖZDEMİR	Üye Nüket YOKLAMACIOĞLU	Üye İbrahim BERBEROĞLU	Üye Namık Kemal ERGANİ	Üye Gürsel MEKİK
Üye Nalan TERZİ	Üye Şaban IŞIK	Üye Ali İhsan ŞAHİN	Üye İbrahim ALİUSTA	Üye Halil ÇIRAK (X)
Üye Mustafa GÖKÇEK (X)	Üye Hasan GÜZELER (X)	Üye Mehmet ÇELİK (X)	Üye Orhan BOYRAZ	Üye Abdülkadir ATALIK (X)
	Üye Yalçın EKMEKÇİ (X)		Üye Fatih CİHANGİR	



KARŞI OY

X- Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bakılan uyuşmazlıkta gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin Daire kararına yapılan itirazın reddi gerektiği oyuyla, karara karşıyız.

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

